

Collège de l'Assomption Histoire 414

Fernand Laberge, enseignant http://pages.infinit.net/labergef

Nom de l'élève :	Groupe/Équipe :

L'évaluation critériée en sciences humaines

Critère A : Connaissance et compréhension (maximum 10 points)

 Sans rapport inappropriés ou non soutenus Appropriés Variés Incohér incorre Satisfa Précise Bonne 	sante • Imprécis mais	 Superficielles ou inexistantes Simples et incomplètes Adaptées mais pas bien développées Claires et bien développées Détaillées et très bien développées
--	-----------------------	--

L'élève n'a atteint aucun des niveaux décrits ci-dessous.	
L'élève démontre un minimum de connaissances et de compréhension du sujet et utilise des <u>faits sans rapport, inappropriés ou non soutenus</u> dans sa présentation d'informations. L'utilisation de <u>terminologie est incohérente ou incorrecte</u> . L'élève fait preuve d'une <u>compréhension minimale</u> des processus, problèmes, événements et relations. Les <u>études de cas ou les exemples, lorsqu'ils sont requis, sont absents, rudimentaires ou inappropriés</u> . Les <u>explications sont superficielles ou inexistantes</u> .	1-2
L'élève démontre des connaissances et une compréhension limitées du sujet, mais utilise généralement des faits appropriés et en rapport dans sa présentation d'informations. L'utilisation de terminologie est satisfaisante et l'élève fait preuve d'une certaine compréhension des processus, problèmes, événements et relations. Les études de cas ou d'exemples, lorsqu'ils sont requis, manquent de précision mais sont appropriés. Les explications sont simples et incomplètes.	3-4
L'élève démontre des connaissances et une compréhension satisfaisant es du sujet et utilise des <u>faits</u> <u>appropriés et en rapport</u> pour transmettre des informations. L'utilisation d <u>e terminologie est précise</u> et l'élève fait preuve d'une <u>compréhension évidente</u> des processus, problèmes, événements et relations. Les <u>études de cas ou les exemples, lorsqu'ils sont requis, contiennent un niveau de précision adéquat et sont appropriés. Les <u>explications sont adaptées mais pas bien développées</u>.</u>	5-6
L'élève démontre une bonne connaissance et une bonne compréhension du sujet et utilise des <u>faits</u> <u>appropriés et en rapport</u> pour transmettre des informations. L'élève fait preuve d'une <u>bonne maîtrise de l'utilisation des termes</u> et d'une <u>très bonne compréhension</u> des processus, problèmes, événements et relations. <u>Les études de cas ou les exemples, lorsqu'ils sont requis, sont détaillés et appropriés, et sont parfois introduits spontanément par l'élève</u> afin de fournir des <u>explications claires et bien développées</u> .	7-8
L'élève démontre une excellente connaissance et une compréhension parfaite du sujet et utilise tout un ensemble de faits appropriés et apparentés pour transmettre l'information. L'élève fait preuve d'une excellente maîtrise des termes qu'il utilise à bon escient afin de démontrer une complète compréhension des processus, problèmes, événements et relations. Les études de cas ou les exemples, lorsqu'ils sont requis, sont détaillés et appropriés et sont parfois introduits spontanément par l'élève afin de fournir des explications détaillées et très bien développées.	9-10

Critère B : Compréhension et application des concepts (maximum 10 points)

Capacité d'appliquer les concepts et idées dans des contextes géographiques ou historiques :

- Aucune
- · cohérente mais dans un contexte sommaire
- pertinente et cohérente
- dans un ensemble de contextes avec connaissance des limites
- dans n'importe quel contexte avec compréhension critique

L'élève n'a atteint aucun des niveaux de performance décrits ci-dessous.	0
L'élève comprend mal les concepts et les idées. Il fait preuve d'une <u>capacité très limitée d'application</u> de ces concepts de façon significative ou appropriée.	1-2
L'élève comprend les concepts et idées de manière limitée et ne les <u>applique pas de manière cohérente dans</u> <u>leur contexte géographique ou historique dont il a une connaissance sommaire.</u>	3-4
L'élève comprend les concepts et idées de façon satisfaisante. Il est capable de les <u>appliquer avec</u> <u>pertinence et de façon cohérente dans des contextes géographique ou historique.</u>	
L'élève fait preuve d'une bonne compréhension des concepts et idées. Il est <u>capable de les appliquer dans un</u> <u>ensemble de contextes géographiques ou historiques et reconnaît leurs limites</u> .	7-8
L'élève fait preuve d'une excellente compréhension des concepts et idées. Il est capable de les <u>appliquer</u> <u>efficacement dans n'importe quel contexte géographique ou historique</u> et fait preuve d'un <u>haut niveau de compréhension critique</u> de leurs limites et implications.	9-10

Critère C : Application des savoir-faire (maximum 10 points)

Assemblage et organisation des Informations :

Manquant de détail ou hors-sujet

- Manquant de précision mais pertinentes
- Détaillées et pertinentes
- Appropriées et très détaillées

Analyse (conclusions, jugements, décisions) :

- Sans grande évidence
- Surtout narratif
- Pas toujours suffisamment documentés
- Valables et bien documents
- Valables et complètement documentés

L'élève n'a atteint aucun des niveaux de performance décrits ci-dessous.	0
L'élève fait preuve de peu de capacité d'application des savoir-faire voulus. Il sait recueillir des informations mais son travail peut manquer de détail ou être partiellement hors-sujet. Le travail est dans l'ensemble descriptif ou narratif sans grande évidence d'analyse, de conclusions raisonnées, de jugements ou de prise de décisions.	1-2
L'élève fait preuve d'une certaine capacité d'application des savoir-faire voulus. Il est capable d'assembler et d'organiser des informations qui <u>bien que manquant de précision, sont dans l'ensemble pertinentes</u> dans le cadre du sujet. Le travail, bien que surtout narratif et manquant d'analyse, contient cependant des conclusions , des jugements ou des décisions simples .	3-4
L'élève applique les savoir-faire voulus de manière satisfaisante. Il est capable d'assembler et d'organiser des informations détaillées et pertinentes pour le sujet. De manière générale, l'élève adopte une approche analytique et démontre qu'il est capable de formuler des conclusions, des jugements ou de prendre des décisions, bien que ceux-ci ne soient pas toujours suffisamment documentés.	5-6
L'élève applique des savoir-faire voulus clairement et de façon cohérente. Il est capable d'assembler et d'organiser des <u>informations appropriées et très détaillées</u> . Les techniques analytiques appropriées sont bien incorporées et l'élève démontre qu'il est <u>capable de formuler des conclusions</u> , <u>des jugements ou de prendre des décisions qui soient valables et bien documentées</u> .	7-8
L'élève applique les savoir-faire voulus de façon excellente. Il est capable d'assembler et d'organiser des informations très détaillées. Il utilise des techniques analytiques appropriées avec un haut niveau de compétence, fait preuve de très bon jugement critique et démontre qu'il est capable de formuler des conclusions, des jugements ou de prendre des décisions qui soient valables et complètement documentés.	9-10

Critère D : Présentation et organisation des informations (maximum 6 points)			
Structure Manque évident de structure et d'organisation Structuré avec une introduction, un développement, une conclusion Bien structuré et logiquement organisé avec une introduction, un développement, une conclusion	 Documents Inappropriés Dans l'ensemble appropriés et bien présentés Toujours appropriés et clairement exprimé 	Références à la documentation Peu Référence Références documentées en bas de page ou en bibliographie	Présentation des cartes, graphiques et diagrammes Mauvaise Efficace et appropriée Impeccable, avec initiative

L'élève n'a atteint aucun des niveaux de performance décrits ci-dessous.	0
Le travail présenté par l'élève manque de structure évidente et d'organisation et il se peut <u>qu'une partie des documents choisis ne soit pas appropriée au sujet</u> . L'élève fait <u>très peu référence</u> à la documentation consultée. La présentation générale est <u>médiocre</u> . Le cas échéant, les cartes à main levée, graphiques et diagrammes sont <u>mal présentés</u> .	1-2
L'élève a produit un travail <u>structuré</u> avec une introduction, un développement et une conclusion. Les <u>documents choisis sont dans l'ensemble appropriés</u> au sujet et généralement <u>bien présentés</u> . L'élève <u>fait référence à la documentation consultée</u> . Le cas échéant, les cartes à main levée, graphiques et diagrammes sont <u>utilisés de façon efficace et appropriée</u> .	3-4
L'élève a produit un travail bien structuré et logiquement organisé qui comprend une introduction, un développement et une conclusion. Les documents choisis sont toujours appropriés au sujet. Le travail est clairement exprimé et bien présenté. Lorsque des références sont utilisées, elles sont clairement documentées sous la forme de notes en bas de page ou de bibliographie. Le cas échéant, les cartes à main levée, graphiques et diagrammes sont impeccablement présentés et montrent éventuellement que l'élève a fait preuve d'initiative.	5-6