

1. Extrait d'un travail de certification

Thème de la séquence : L'attitude de la Suisse envers l'Axe dans la Seconde guerre mondiale : entre alignement, non prise de parti et résistance.

Le contexte d'enseignement de la séquence

J'ai décidé d'élaborer de manière théorique une séquence d'enseignement introduisant un problème en histoire. J'ai en effet voulu traiter un thème en lien avec la Seconde Guerre mondiale, présent dans le plan d'étude des 11^e année, alors que j'étais en stage A avec des 10^e année au semestre d'automne 2016. Avec cette classe de 10^e année, nous avons traité l'absolutisme en France sous Louis XIV, et j'ai estimé que le sujet n'était pas propice à l'élaboration d'un problème.

En feuilletant le Manuel Nathan des élèves de 11^e, j'ai été intéressée par les chapitres traitant de la Suisse dans la Seconde Guerre mondiale. J'ai cherché le discours de Marcel Pilet-Golaz du 25 juin 1940 sur le site dodis.ch, et c'est suite à sa lecture intégrale que j'ai décidé de traiter le problème de l'attitude de la Suisse envers l'Allemagne à la suite de l'armistice.

Cette séquence théorique s'inscrit dans le cadre du programme de 11^e Harnos, au sein du champ d'étude de la deuxième guerre mondiale. Dans le Manuel Nathan des 11^e, cette séquence est l'adaptation du sous-chapitre 7 («La Suisse entre adaptation et résistance »), présente dans le chapitre 5 (« La Seconde Guerre mondiale (1939- 1945) »).

Travail de groupe

Après l'élaboration du problème, les élèves font une recherche documentaire par groupe de quatre dans un premier temps, puis par groupe de six.

1) Groupes de quatre élèves

L'enseignant constitue six groupes de quatre élèves. Il vise l'hétérogénéité : les « bons » élèves avec les élèves en difficulté.

Il assigne et explicite les rôles aux membres du groupe :

- Un documentaliste qui précise où trouver l'information.
- Un modérateur qui facilite et stimule les échanges, gère les « tour de table », et régule les manifestations affectives du groupe.
- Un gardien du respect des consignes et du temps qui vérifie que le groupe ne fait pas fausse route et qu'il aura terminé à temps.
- Un rapporteur qui est en lien avec l'extérieur du groupe et qui fait connaître les résultats du groupe à l'ensemble de la classe.

Distribution des dossiers de sources :

- Le groupe A a le dossier de sources n°1.
- Le groupe B a le dossier de sources n°2.
- Le groupe C a le dossier de sources n°3.
- Le groupe D a le dossier de sources n°4.
- Le groupe E a le dossier de sources n°5.
- Le groupe F a le dossier de sources n°6.

Après un travail individuel, les élèves mettent en commun avec les membres de leur groupe les éléments relevés dans leur dossier de sources. Chaque membre écrit un paragraphe résumant la ou les attitudes du domaine.

2) Groupes de six élèves

Quatre groupes de six élèves sont ensuite constitués, les six membres ayant chacun un dossier de sources différent (un élève du groupe A, un élève du groupe B, etc.). Le but est que tous les élèves aient une vision d'ensemble des différentes attitudes de la Suisse dans les domaines définis en classe, de manière relativement rapide. Chaque élève complète ensuite le tableau à double entrée de la fiche n°4.

3) Compte rendu partiel en plenum

Lors de la mise en commun, l'enseignant reprend les groupes de quatre élèves dont le modérateur présente les résultats pour le domaine étudié.

Le rapporteur vient au rétroprojecteur et écrit la réponse de son groupe sur le tableau à double entrée qui est projeté. Après une phase de discussion, l'enseignant ajoute des éléments, complète ou valide la proposition. Même chose pour les cinq autres groupes de quatre élèves.

Les plus-values du travail de groupe sont nombreuses. Ce dispositif permet d'une part aux élèves de prendre le problème à leur compte, d'établir des interactions sociales avec leurs pairs permettant la confrontation de propositions divergentes sans que l'erreur soit stigmatisée. Il favorise la coopération, les compétences sociales et le progrès cognitif, grâce aux conflits socio-cognitifs induits par la confrontation des idées des participants (Cours 3 de Jean-Benoît Clerc du 04.10.2016). D'autre part, en faisant travailler les élèves avec des pairs du même âge, l'enseignant permet aux élèves de gérer eux-mêmes le groupe, d'être co-responsables de la réalisation de la tâche demandée, de trouver sans son aide des éléments de réponses, et de valider ou réfuter ces propositions. L'enseignant abandonne ainsi sa position d'autorité et laisse les élèves construire leurs connaissances, en les guidant si nécessaire.

2. Extrait d'un travail de certification

Thème de la séquence : **La Renaissance**

Contexte

La Renaissance est bien souvent vue sous sa facette la plus flatteuse, période de grands progrès dans de multiples domaines : sciences, arts, idées, condition de l'homme, etc. Le manuel Nathan, qui sert de support à l'enseignement de toute l'histoire pour le secondaire I, n'y fait pas exception. Il présente souvent les faits comme une vérité inébranlable, juste, authentique et dénuée de tout point de vue. Afin de sensibiliser les élèves à une véritable démarche historique, nous aimerions aborder le problème du discours de vérité *versus* la notion de point de vue historique.

Au travers de l'analyse de différentes sources, les élèves seront confrontés à un autre versant de la Renaissance ; celui de la chasse aux sorcières, des guerres, de l'influence de l'église (indulgences, mécénat). Le propos est ici de contrebalancer le discours de vérité lisse et linéaire proposé par le manuel.

Travail de groupe – résolution du problème

La phase de travail de groupe prend place dans la 3^{ème} phase de notre séquence. Les élèves se retrouvent par groupe de 4. Dans un premier temps, chacun présente à ses camarades le message principal de son document. Ensemble, ils créent une page A3 en se mettant dans la peau des concepteurs du nouveau manuel d'histoire. Le rôle de cette phase de travail de groupe est ici de permettre aux élèves de confronter leurs idées et d'aiguiser leur esprit critique au sujet du point de vue historique. Ils devront se poser des questions quant au choix à faire en termes de documents (sources textuelles et iconographiques), d'éléments de synthèse à apporter et de clarté de présentation. De plus, ils devront être en mesure de justifier leur avis auprès de leurs camarades. Ceci nous paraît être des compétences transversales capitales à acquérir au cours de la scolarité.

La mise en commun

Chaque groupe présente sa production (une page A3) à l'ensemble de la classe. Pendant ce temps, les autres élèves évaluent ces productions à l'aide d'une check-liste (voir annexe n°9). La plus-value réside dans le fait que d'une part, l'on peut aboutir à un petit feuillet complémentaire (contenant les productions de tous les groupes que l'on distribue par la suite aux élèves), produit par les élèves, qui viendrait compléter leurs connaissances sur la période de la Renaissance en étant plus nuancée sur le point de vue historique adopté. D'autre part, les élèves développent leur esprit critique et peuvent exercer leur capacité à prendre du recul, étant donné qu'ils doivent juger la production de leurs camarades sur les mêmes objectifs que ceux auxquels ils ont dû eux-mêmes répondre.

La synthèse

Une phase finale de synthèse prendrait ensuite place. N'ayant pas mené cette séquence en réalité, il nous est difficile d'imaginer les productions des élèves et de ce fait quel type de recadrage ou de complément serait nécessaire. Mais l'on peut affirmer que l'enjeu ici, serait d'appuyer encore une fois l'importance et la nécessité d'être sensible au concept du point de vue en histoire, tout en mobilisant les productions des élèves.

Annexe n°9 : Check-liste d'évaluation

Tu dois juger la production de tes camarades. Mets une croix pour chaque élément.

	Oui	Moyennement	Non
1. La partie textuelle contenant la synthèse est claire, compréhensible et présente la Renaissance comme une période historique nuancée	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Les questions se rapportant aux sources textuelles permettent de se rendre compte des éléments essentiels (du message principal) des sources	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Les illustrations choisies sont en lien avec le thème de la page A3 choisi par le groupe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. D'une manière générale, tous les éléments de la page proposée du nouveau manuel participent à une vision nuancée et un nouvel éclairage sur la Renaissance.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Un élément qui te marque et que tu apprécies dans la production de tes camarades :

.....

Pourquoi :

.....

Tâche

Je prends connaissance de l'une des deux séquences (La Suisse et 39-45 ou La Renaissance), j'évalue les propositions de travail de groupe, de mise en commun et de synthèse en fonction des cinq grands champs de Capacités transversales du PER et des critères d'évaluation du dossier de certification.

1.- Concernant le travail de groupe en relation avec la compétence « collaboration », le PER fournit les descripteurs suivants:

Action dans le groupe	<ul style="list-style-type: none"> • élaborer ses opinions et ses choix ; • réagir aux faits, aux situations ou aux événements ; • articuler et communiquer son point de vue ; • reconnaître l'importance de la conjugaison des forces de chacun ; • confronter des points de vue et des façons de faire ; • adapter son comportement ; • participer à l'élaboration d'une décision commune et à son choix.
-----------------------	--

Lesquelles de ces dimensions sont présentes dans le travail de groupe proposé ?

2.- Concernant la mise en commun, je l'analyse à l'aide des questions à se poser la concernant :

QUESTIONS A POSER POUR EVALUER UNE MISE EN COMMUN

1. Dans quelle proportion, par rapport au maître, les élèves interviennent-ils lors de la mise en commun ?
2. Combien d'élèves proposent le résultat de leur travail ?
3. Quelle trace écrite et communicable est utilisée par les élèves ?
4. Quelle trace écrite et communicable est utilisée par le maître ?
5. Le maître recueille-t-il les résultats des élèves avant de les évaluer ?
6. Les résultats des élèves sont-ils discutés en commun ?
7. Quelle suite est donnée à la mise en commun ?

3.- J'évalue dans quelle mesure, le dispositif proposé permet et développe les 5 compétences transversales du PER et plus particulièrement les deux premières :

- *La Collaboration*
- *La Communication*
- *Les Stratégies d'apprentissage*
- *La Pensée créatrice*
- *La Démarche réflexive¹*

¹ Cycle 3 histoire et la géographie (SHS 33) :

« Par ses savoirs, ses connaissances, ses méthodes, ses modes de pensée ainsi que par ses modalités d'enseignement, le domaine contribue, chez l'élève, au développement:

– de la *Collaboration*, notamment en l'engageant dans une recherche collective ou des travaux de groupe;

– de la *Communication*, notamment en le faisant participer à des débats, formuler des questions, exploiter l'information, sélectionner des sources pertinentes, structurer des données, présenter ses travaux sous forme orale ou écrite ;

– des *Stratégies d'apprentissage*, notamment en développant son raisonnement, ses stratégies, ses facultés d'abstraction dans ce domaine;

– de la *Pensée créatrice*, notamment en l'amenant à proposer des solutions originales ;

– de la *Démarche réflexive*, notamment en développant son regard critique sur ses propres représentations et celles des autres et en l'amenant à choisir des approches et des méthodes adéquates par rapport aux problématiques qu'il veut traiter. »

4.- Finalement, après avoir pris connaissance d'une des deux séquences, j'évalue les propositions de travail de groupe, de mise en commun et de synthèse à l'aide des critères d'évaluation du dossier de certification. Ceux-ci sont les suivants :

- La phase de travail de groupe permet aux élèves de discuter dans le cadre de l'enquête;
- Les phases de synthèse et/ou de mise en commun participent à la dynamique de l'enquête;

Je dispose d'une échelle de 0 à 3.

0 : absent

1 : très partiellement présent

2 : partiellement présent

3 : présent